

Anlage 1 der Geschäftsordnung der LAG Elbe-Elster

Bewertungsmatrix – Wertungskriterien zum Projektauswahlverfahren unter der RL LEADER (geänderte Fassung vom 02.03.2016)

Kriterien zur Bewertung von Vorhaben	Gewichtungsfaktor	Bewertung	Konkretisierung der Bewertung	Max. Punktwert
1. Innovationscharakter	3	0= nicht innovativ 1= innovativ im weiteren Sinne 2= innovativ im engeren Sinne	0= das Vorhaben ist nicht innovativ bzw. nicht neuartig für die Region 1= das Vorhaben ist innovativ im weiteren Sinne – d.h. auf regionaler Ebene neuartige, bislang nicht vorhandene bzw. angewendete Lösungen für eine Problemstellung, neue Produkte, Verfahren, Organisationsformen, insbesondere durch Übertragung bestehender Lösungsansätze anderen Ortes auf spezifische Belange im LAG-Gebiet 2= das Vorhaben ist innovativ im engeren Sinne – d.h. es besitzt pilothaften bzw. modellhaften Charakter der Problemlösung auch für andere ländliche Regionen	6
2. Beteiligung der Bevölkerung	1	0= keine Beteiligung 1= informieren; vorbereiten 2= informieren, einbinden; engagieren / umsetzen,	0= singuläres Vorhaben ohne aktive Beteiligung der Bevölkerung bzw. Akteursgruppen 1= das Vorhaben wurde im aktiven Austausch mit Bevölkerung bzw. Akteursgruppen vorbereitet 2= das Vorhaben wird unter Beteiligung der Bevölkerung oder Akteursgruppen umgesetzt und befördert deren weiteres Engagement über das Projekt hinaus	2
3. Vernetzung und Kooperation	1	0= keine Vernetzung/ Kooperation 1= unverbindliche regionale / überregionale Vernetzung 2= verbindliche regionale / überregionale Kooperation	0= das Vorhaben enthält keine ersichtlichen Aspekte einer regionalen u./o. überregionalen Vernetzung oder verbindlichen Kooperation 1= das Vorhaben enthält bewusst und nachweislich Aspekte der Vernetzung mit regionalen u./o. überregionalen Akteuren 2= das Vorhaben enthält bewusst und nachweislich Aspekte einer verbindlichen Kooperation mit regionalen u./o. überregionalen Akteuren	2

Kriterien zur Bewertung von Vorhaben	Gewichtungsfaktor	Bewertung	Konkretisierung der Bewertung	Max. Punktwert
4. Demografie	1	0= keine positive Wirkung 1= indirekt unterstützende Wirkung 2= direkte positive Wirkung	0= das Vorhaben hat keine positiven Wirkungen auf demographische Belange der Region 1= das Vorhaben greift indirekt Fragestellungen der demographischen Entwicklung sowie deren Wirkungen in der Region auf und trägt indirekt zu Verbesserungen demographischer Belange bei 2= das Vorhaben berücksichtigt bewusst und ersichtlich Fragestellungen der demographischen Entwicklung sowie deren Wirkungen in der Region und trägt im Ergebnis zu nachweislichen Verbesserungen des Angebotes für Bevölkerungsgruppen bei	2
5. Arbeitsplatzrelevanz	2	0= keine Arbeitsplatzeffekte 1= Sicherung von Arbeitsplätzen 2= Schaffung von Arbeitsplätzen	0= das Vorhaben hat keine unmittelbare Arbeitsplatzrelevanz 1= das Vorhaben trägt ersichtlich und nachweislich dazu bei, bestehende Arbeitsplätze zu sichern 2= mit dem Vorhaben werden unmittelbar und nachweislich neue Arbeitsplätze geschaffen	4
6. regionale Wertschöpfung	2	0= keine Wirkung 1= indirekte Wirkung 2= direkte Wirkung	0= das Vorhaben ist singulär, d.h. ohne erkennbare bzw. nachweisliche Wertschöpfungseffekte in der Region 1= das Vorhaben nimmt ersichtlich Bezug zu bestehenden regionalen Produkten/Dienstleistungen, aber ohne ersichtlichen Nachweis einer unmittelbaren Vor- bzw. Nachstufe der Verarbeitung oder Veredelung 2= das Vorhaben ist ersichtlicher und nachweislicher Bestandteil einer bestehenden oder einer im Aufbau befindlichen regionalen Wertschöpfungs- bzw. Produktkette (inkl. DL-Angebote)	4

Kriterien zur Bewertung von Vorhaben	Gewichtungsfaktor	Bewertung	Konkretisierung der Bewertung	Max. Punktwert
7. Familienfreundlichkeit inklusive Verbesserung der Barrierefreiheit	3	0= keine Wirkung 1=lokale Wirkung 2= überörtliche, regionale Wirkung	0= das Vorhaben besitzt keinen ersichtlichen Beitrag zur Verbesserung der Familienfreundlichkeit u./o. Barrierefreiheit im Ort bzw. in der Region 1= das Vorhaben trägt nachweislich dazu bei, die Familienfreundlichkeit, Barrierefreiheit u./o. Zugänglichkeit öffentlicher bzw. gemeinschaftlicher Angebote für Bevölkerungsgruppen (Kinder, Jugend, Familien, Senioren) lokal zu verbessern 2= das Vorhaben trägt nachweislich dazu bei, die Familienfreundlichkeit, Barrierefreiheit u./o. Zugänglichkeit öffentlicher bzw. gemeinschaftlicher Angebote für besondere Bevölkerungsgruppen (Kinder, Jugendliche, Familien, Senioren) ortsübergreifend bzw. regional zu verbessern	6
8. Klimaschutz / Energie- bzw. Ressourceneffizienz	2	0= keine Wirkung 1= lokale Wirkung 2= überörtlich, regionale Wirkung	0= das Vorhaben hat keinen ersichtlichen Beitrag zur Verbesserung des Klimaschutzes, der Energie- u./o. der natürlichen Ressourceneffizienz 1= das Vorhaben leistet auf lokaler Ebene ersichtlich und nachweislich einen Beitrag zur Verbesserung von Klimaschutz, Energie- u./o. natürlicher Ressourceneffizienz 2= das Vorhaben leistet auf ortsübergreifender bzw. regionaler Ebene ersichtlich und nachweislich einen Beitrag zur Verbesserung von Klimaschutz, Energie- oder natürlicher Ressourceneffizienz	4
9. Bildung	2	0= keine Wirkung 1= lokale Wirkung 2= teilträumliche, gesamtregionale Wirkung	0= das Vorhaben hat keine ersichtlichen und nachweislich Wirkungen auf die Verbesserung von u./o. den Zugang zu Angeboten der Bildung, Aus- / Weiterbildung oder non-formalen Bildung 1= das Vorhaben trägt ersichtlich und nachweislich zur Verbesserung von u./o. des Zuganges zu Angeboten der Bildung, Aus- / Weiterbildung oder non-formalen Bildung von Bevölkerungsgruppen auf lokaler Ebene bei 2= das Vorhaben trägt ersichtlich und nachweislich zur Verbesserung von u./o. des Zuganges zu Angeboten der Bildung, Aus- / Weiterbildung oder non-formalen Bildung von Bevölkerungsgruppen auf teilträumlicher oder gesamtregionaler Ebene bei	4

Kriterien zur Bewertung von Vorhaben	Gewichtungsfaktor	Bewertung	Konkretisierung der Bewertung	Max. Punktwert
10. Stärkung der regionalen Identität	1	0= keine Wirkung 1= lokale, teilräumliche Wirkung 2= gesamtregionale Wirkung	0= das Vorhaben trägt nicht ersichtlich und nachweislich zur Verbesserung der Identität bei 1= das Vorhaben trägt ersichtlich und nachweislich zur Verbesserung / Entwicklung der Identität der Bevölkerung auf lokaler oder ortsübergreifender Ebene bei 2= das Vorhaben trägt ersichtlich und nachweislich zur Verbesserung / Entwicklung der Identität der Bevölkerung auf regionaler Ebene bei	2
11. Infrastruktur	2	0= keine Infrastrukturverbesserung 1= lokal bedeutsame Infrastruktur 2= regional bedeutsame Infrastruktur	0= das Vorhaben beinhaltet keine Aspekte der Infrastrukturverbesserung 1= das Vorhaben verbessert lokal die Ausstattung u./o. effiziente Entwicklung der öffentlichen u./o. wirtschaftlichen Infrastruktur 2= das Vorhaben verbessert ortsübergreifend bzw. regional die Ausstattung u./o. effiziente Entwicklung der öffentlichen u./o. wirtschaftlichen Infrastruktur	4
Max erreichbares Ergebnis				40
Mindestschwelle für die Aufnahme in das Projekt-Auswahlverfahren (30%)				12
Anzuwendende Kriterien bei Punktgleichheit von Vorhaben*				
Stufe 1: Anzahl geschaffener Arbeitsplätze (max.)				
Stufe 2: Höhe der beantragten Zuwendung (min. / in Euro)				
Ergebnis				

* Fortschreibung von Bewertungskriterien bei Punktgleichheit in der GO durch die LAG nach Erfordernis